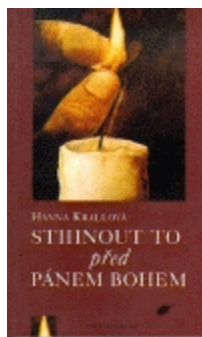


Stihnout to před Pánem Bohem



[Hanna Krall](#)

Stihnout to před Pánem Bohem - Hanna Krall
ke stažení PDF kniha Hanny Krallové
Stihnout to před Pánem Bohem je zajímavá
přinejmenším hned z trojího důvodu. Tím
prvním je samotný životní příběh Marka
Edelmana – za války jednoho z vůdců
beznadějného povstání v židovském ghettu ve
Varšavě, po válce lékaře a člena týmu
Profesora Jana Molla, významného
kardiochirurga. Druhým je forma vyprávění –
základem je rozhovor autorky – žurnalistky s
hlavním hrdinou, rozhovor, který těká v čase
mezi povstáním a lékařskou praxí, a do
kterého jsou formou jakési koláže vsunuty i
kousky rozhovorů s dalšími osobami, citace z
dokumentů své doby a jiné "zvěrohodňující"
materiály, které kladou otázku, co to vlastně
čteme – román, literaturu faktu, publicistiku?
Třetím důvodem vzbuzujícím pozornost, a
snad tím nejdůležitějším, jsou vlastní
problémy nemožnosti rozhovoru. Novinářka
jako by chtěla z hrdiny vytáhnout právě to, po
čem čtenáři dychtí, ale co on poskytnout
nemůže. Příběh hrdinství a archetyp hrdiny.
Přesný popis rozhodujících událostí. Svým
způsobem černobílé vidění světa.

Významnost této vrstvy je patrná už od
začátku, když autorka líčí ohlas na rozhovor s
hlavním hrdinou, který citovala světová
médiá. Co nejvíc vadilo, byly právě detaily,
které nesouhlasí s archetypem hrdinů, které
narušují a bortí jednoznačné a předem
požadované rysy mýtu. Hrdina jako by při
vyprávění odmítal právě to, co novinář

potřebuje. Neodděluje vhodně podstatné od nepodstatného, není systematický. Znovu a znovu se vrací k detailům, které nejsou tím, co novinářka chce. Každý novinář a autor všeobecně dá království za detail, ale musí to být detail dokreslující celek. Detail sice překvapivý ve své konkrétnosti, ale čekáný svým významem. Detail – symbol. Zde jde často o detaily celek spíš zatemňující, neodpovídají očekávanému. Ostatně sám hrdina několikrát skepticky poznamenává, že nejde vysvětlit, co prožil, a že důvodem rozhovoru je právě ta nevyslovitelnost. Zajímavé je, že se rozhodl poskytnout tento jediný rozhovor o mýtické vrstvě vnímání těchto událostí, a nevracet se k tomu, snad proto, aby sám dále nelomil to už rozlomené, aby vytvořil jednu variantu a nikoliv postmoderní předivo všech možných autointerpretací zkušenosti.

